



CLASSE: TRM3

Colloquio professionale

Luogo	Data
CPS Locarno	

Anno scolastico	
-----------------	--

Cognome e nome studente
Cognome e nome esaminatori

Durante il colloquio gli esaminatori discutono con lo studente uno dei casi preparati, la scelta del caso è casuale.

Durata del colloquio professionale: 30 minuti

Macroaree da valutare

1. la descrizione del quesito clinico, della patologia ricercata
2. la descrizione della storia clinica conosciuta del paziente
3. la pianificazione effettuata coerentemente con l'esame svolto
4. un'eventuale analisi di altre possibilità di diagnosi nell'ambito della radiologia
5. un'analisi delle immagini prodotte in funzione del quesito clinico e della patologia evidenziata
6. la verifica della qualità della procedura e dei risultati, (la realizzazione ha portato a soddisfare la richiesta?)

		<i>Indicatori</i>	<i>Osservazioni</i>	<i>Punteggio</i>
Informazione sul caso clinico, sulla richiesta medica	1.	Conosce la richiesta medica compresi i referti rilevanti della storia clinica del paziente		
	2.	Riconosce e comprende il linguaggio medico, il significato dei termini utilizzati e ha conoscenze generali sulla patologia ricercata		
Informazione sulla pianificazione e realizzazione dell'esame in funzione del caso	3.	<p>Diagnostica convenzionale – medicina nucleare</p> <p>fa riferimento ai protocolli e al tipo di attrezzatura utilizzata: alle procedure d'esame in funzione del quesito medico-clinico richiesto</p> <p>Radioterapia</p> <p>descrive i protocolli utilizzati, il tipo di attrezzatura utilizzata per l'irradiazione e le procedure (come la tac di pianificazione)</p>		
	4.	<p>Diagnostica convenzionale – medicina nucleare</p> <p>accenna le problematiche relative alla radioprotezione, all'influenza dei parametri di utilizzo in funzione della qualità dell'esame</p> <p>Radioterapia</p> <p>descrive rischi e controindicazioni relativi all'irradiazione degli organi riferendosi ai parametri di pianificazione</p>		
	5.	<p>Diagnostica convenzionale</p> <p>riferisce l'utilizzo dei MdC (modalità di somministrazione, risultati diagnostici ottenuti, eventuali rischi legati alla somministrazione)</p> <p>Medicina nucleare</p> <p>riferisce l'utilizzo degli isotopi (modalità di somministrazione, risultati diagnostici ottenuti, eventuali rischi legati alla somministrazione)</p> <p>Radioterapia</p> <p>descrive l'utilizzo di reperi, marcature, supporti ed altro per posizionare e trattare correttamente il paziente: stabilità e riproducibilità</p>		

Informazione su eventuali alternative per lo studio clinico	6.	Accenna a possibili o auspicabili varianti per un migliore studio del caso in questione o ad altre possibilità diagnostiche esistenti		
Studio e analisi del caso in funzione del quesito clinico richiesto	7.	Utilizza le immagini dimostrando conoscenze anatomiche appropriate		
	8.	<p>Diagnostica convenzionale – medicina nucleare</p> <p>riconosce le anomalie, le lesioni e le problematiche evidenziate dall'esame rispetto alla patologia del paziente</p> <p>Radioterapia</p> <p>rileva il tipo di intervento terapeutico scelto, il tipo e la qualità del trattamento in funzione della lesione e degli organi circostanti</p>		
	9.	Evidenzia se l'esame ha effettivamente dato i risultati sperati rispondendo al quesito clinico		
Valutazione	10.	Il colloquio si è svolto con serenità, in modo professionale e con considerazioni valide e obiettive		
			totale punti	



ML 2.2-78

Versione 2.0
28.01.2025

TRM Modulo di valutazione colloquio professionale

Pagina 4 di 4

Cognome e nome studente	Data

PUNTEGGIO	Criteri di valutazione
0 punti	Mostra gravi lacune. Nessun argomento teorico valido da offrire nel suo procedere. Non riesce ad analizzare e a discutere alcuna situazione o casistica professionale.
1.5 punti	Mostra ancora diverse importanti lacune nelle conoscenze, esprime qualche contenuto professionale valido senza affrontare temi concreti, fatica molto nell'espressione.
2.5 punti	Non mostra gravi lacune. Completa in qualche modo le sue argomentazioni, a volte è superficiale anche se dimostra conoscenze teoriche appropriate. Tralascia comunque informazioni che potrebbero essere rilevanti.
4 punti	Dimostra di conoscere i contenuti del caso. Riflette e discute dimostrando familiarità con ciò che rileva e descrive. Si attiene ad una descrizione completa ma molto standardizzata.
5 punti	Il livello di conoscenza è ottimale e si dimostra nella descrizione di particolari al di là della semplice routine

Firma esaminatori

48.0	-	50.0	Punti	=	Nota	6.0
43.0	-	47.0	Punti	=	Nota	5.5
38.0	-	42.0	Punti	=	Nota	5.0
33.0	-	37.0	Punti	=	Nota	4.5
28.0	-	32.0	Punti	=	Nota	4.0
23.0	-	27.0	Punti	=	Nota	3.5
18.0	-	22.0	Punti	=	Nota	3.0
13.0	-	17.0	Punti	=	Nota	2.5
8.0	-	12.0	Punti	=	Nota	2.0
3.0	-	7.0	Punti	=	Nota	1.5
0.0	-	2.0	Punti	=	Nota	1.0
Punti massimi 50	Totale punti ottenuti		Nota finale		Calcolo della nota	
					$\frac{\text{Tot. punti} \times 5}{50} + 1$	